

Бр. 150/2

29. 11. 2016 год.

БЕОГРАД, Хајдук Станкова 2

На основу члана 55. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 76 од 2. септембра 2005, 100 од 6. новембра 2007 - Аутентично тумачење, 97 од 27. октобра 2008, 44 од 30. јуна 2010, 93 од 28. септембра 2012, 89 од 10. октобра 2013, 99 од 11. септембра 2014) и члана 35. Статута Високе грађевинско-геодетске школе, у складу са препорукама Националног савета за високо образовање Републике Србије од 26.10.2016. године, Наставно веће Високе грађевинско-геодетске школе струковних студија из Београда дана 29. новембра 2016. године доноси

## КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ

### Члан 1.

Кодекс о академском интегритету (у даљем тексту: Кодекс) доноси се у циљу очувања достојанства професије, унапређивања моралних вредности, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова академске заједнице. Овај Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању свих чланова академске заједнице: наставног особља, студената, ненаставног особља, као и лица која нису чланови академске заједнице, а учествују у раду Школе.

### Члан 2.

Органи и тела Школе дужни су, у оквиру својих надлежности, да се старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда у установи, у складу са Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза. Непознавање или неразумеваше етичких стандарда не оправдава неетично понашање.

### Члан 3.

Поступци прописани Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законом и општим актима Школе.

### Члан 4.

Академска честитост члана академске заједнице заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских и других права.

### Члан 5.

Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице дужни су да чувају интегритет система високог образовања и саме Школе и да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

Чланови академске заједнице дужни су и да:

- негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима академске заједнице као целине;
- своје обавезе према студентима, колегама и запосленима у Школи, као и колегама у другим установама, у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања;
- се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностим;
- се брину о интересима Школе у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за оптималним решењем.

#### Члан 6.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у Школи.

Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

#### Члан 7.

Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Узнемиравањем се сматра сваки чин, појединачан или понављан, вербални, невербални или физички, као и стварање или доприношење стварању неугодних и непријатељских радних и образовних околности, које другу особу застрашују, вређају или понижавају.

#### Члан 8.

Наставници и други запослени у Школи дужни су да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које Школа организује, упознају студенте са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препречавања.

#### Члан 9.

Наставници су дужни и да:

- поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Школе;
- обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета, унутар студијског програма;
- теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се иводе на студијама;
- понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;

- вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- савесно провере сваки писани рад студента и да обратe посебну пажњу на то, да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из члана 12. Кодекса;
- обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

#### Члан 10.

Члановима академске заједнице није дозвољено да:

- користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита;
- приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист;
- спроводе истраживања које могу да проузрокују физичко, психичко или правно угрожавање учесника истраживања, стварање недопустивог ризика од угрожавања, као ни подржавање, подстицање или прикривање таквог истраживања који спроводе други чланови академске заједнице,
- спроводе истраживања у којима учествују људи, без претходног прибављене сагласности за учешће у истраживању (сагласност за учешће у истраживању подразумева свестан пристанак добијен након адекватног обавештавања учесника о њиховим правима, природи и циљевима истраживања, као и начину њиховог учешћа (сагласност учесника односно законског заступника или најближег сродника учесника се даје у писаној или усменој форми),
- не чувају приватност и анонимност учесника и поверљивост података,

#### Члан 11.

Чланови академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

#### Члан 12.

Повреде Кодекса су:

- неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања
- повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања
- друге радње којима се нарушава Кодекс академског интегритета

Ове забране се односе на све писане радове наставног и научног особља и студената (семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.).

Одговорност за кршење ових забрана сnose и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду (у рефератима за избор у звање наставника или сарадника и сл.).

Посебну одговорност има ментор односно наставник који води студента код израде писаних радова, завршних радова, специјалистичких и мастер радова.

### Члан 13.

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

- дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;
- препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди, да се не створи погрешан утисак, да су парафразирани реченице његова идеја;
- непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области;
- представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућих навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

### Члан 14.

Лажно ауторство је навођење, као аутора, лица које није учествовало у изради рада.

Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада који су интелектуално допринели раду.

Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштују правила о групном раду на пројекту.

### Члан 15.

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тендециозно протумачени.

Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

#### Члан 16.

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада, као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

#### Члан 17.

Недозвољено је измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

#### Члан 18.

Неосновано пријављивање за плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља понашање којим се крши Кодекс.

#### Члан 19.

Чланови академске заједнице не смеју:

- да траже, нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза;
- радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

#### Члан 20.

Чланови академске заједнице не могу обављати ни један ванакадемски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на Школи или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

#### Члан 21.

Чланови академске заједнице дужни су да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у Школи и да пријаве такав случај, у складу са законом, као и да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно, при чему не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

#### Члан 22.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности, чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји, дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за послодавцу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа или одлучивање о статусу лица која су

хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

#### Члан 23.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице.

Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно побочној линији, закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству, закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односно кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

#### Члан 24.

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

#### Члан 25.

Поступак утврђивања неакадемског понашања према Кодексу примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.

Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основама.

#### Члан 26.

У поступку утврђивања неакадемског понашања учествују: Наставно веће и Комисија за академски интегритет, коју именује Наставно веће ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање, Стручна комисија, као и

Директор Школе, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања.

Сви учесници у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене Кодексом, а у случају повреде тих стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

Првостепени орган за вођење поступка о повредама Кодекса о академском интегритету је Комисија за академски интегритет коју именује Наставно веће школе. Комисија се састоји од 5 наставника.

Комисија поступа по захтевима за утврђивање повреде Кодекса и доноси одлуку о покретању поступка уколико утврди да постоји основана сумња да је повређен Кодекс. Захтев за утврђивање повреде Кодекса мора бити потписан и у њему мора бити наведено о каквој се повреди Кодекса ради.

Првостепену одлуку о повредама Кодекса о академском интегритету доноси Наставно веће школе на предлог Комисије за академски интегритет.

#### Члан 27.

Другостепени орган је Савет Школе који доноси одлуку по жалбама на решење Наставно већа у року од 15 дана од дана пријема жалбе.

#### Члан 28.

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: захтев) могу поднети запослени у Школи, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: акузатори), као и органи и тела високошколских установа и научно-истраживачких организација, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког облика неакадемског понашања.

Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси Комисији за академски интегритет.

У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја установа, поступак се спроводи у високошколској установи која остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта у установи коју, између инволвираних, по хитном поступку одреди КАССС.

#### Члан 29.

Ако је захтев уредан, Комисија за академски интегритет у року од осам дана, од дана његовог пријема, доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.

Уколико Комисија за академски интегритет закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 дана и не дужем од 30 дана, од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

#### Члан 30.

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија решењем које доноси Наставно веће школе на предлог Комисије за академски интегритет.

Комисија за академски интегритет у процесу одбијања је дужна да размотри, да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

#### Члан 31.

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, у року од осам дана, од дана пријема писаног изјашњења, односно од доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, Комисија за академски интегритет доноси Одлуку о покретању поступка и доставља захтев Директору школе да образује Стручну комисију.

#### Члан 32.

Стручну комисију чине:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области, која именује Наставно веће;
- један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у Школи.

На првој наредној седници, Наставно веће је дужно да образује Стручну комисију, на предлог директора и да именује два њена члана.

Директор је дужан да упутити захтев Националном савету за високо образовање да именује једног члана Стручне комисије.

Национални савет за високо образовање именује једног члана Стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева матичне установе, о чему обавештава директора. Након истека рока од два дана, када је директор обавештен о именовању члана Стручне комисије од стране Националног савета, сматра се даном коначног образовања Стручне комисије.

Члан Стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

Директор Школе је дужан да одмах донесе решење о образовању и саставу Стручне комисије и да га достави њеним члановима заједно са материјалом и налогом у којем је описано шта је задатак Стручне комисије.

У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници и истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

#### Члан 33.

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл).



Стручна комисија може да затражи мишљење од ментора, чланова комисије за одбрану, рецензената, одговарајућег стручног органа Школе и других стручних лица и тела.

#### Члан 34.

Стручна комисија у року од 60 дана, од дана свог образовања, доставља Етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У овај рок не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Стручна комисија може у свакој фази свог рада, да директору Школе упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

#### Члан 35.

На основу образложеног стручног мишљења Стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Комисија за академски интегритет у року од 15 дана, од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га директору матичне установе, који га прослеђује Наставно већу ради доношења одлуке.

Комисија за академски интегритет може да упути директору Школе образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут, до окончања тог поступка.

#### Члан 36.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, Комисија за академски интегритет може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду, под условом да су чланови матичне установе пред којом се води поступак.

Уколико Комисија за академски интегритет утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

#### Члан 37.

Извештај Комисије за академски интегритет, директор Школе одмах доставља Наставно већу, ради одлучивања.

Наставно веће доноси одлуку по извештају Комисије за академски интегритет на првој наредној седници.

На основу одлуке Наставно већа, којом је утврђено неакадемско понашање, директор у року од 15 дана решењем изриче меру за повреду Кодекса.

Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем.

Мере имају за првенствени циљ безусловно оградивање матичне установе од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, мора бити образложено у извештају Комисије за академски интегритете

#### Члан 38.

За повреду Кодекса изричу се:

- мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

#### Члан 39.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

- оглашавање дипломе о стеченом називу на основним струковним студијама првог степена, специјалистичким студијама или мастер студијама ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да завршни рад или специјалистички рад није резултат оригиналног научног рада.

Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом стручном називу студента који је завршио основне струковне, специјалистичке или мастер студије, а чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена.

- одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају, ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања или ако процедура избора у звање није урађена у складу са општим актима Школе.

Поступак одузимања звања покрене Директор Школе, а спроводи се на начин и по поступку по који је општим актима Школе предвиђен за стицање звања.

Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања објављује се на седници Наставно већа и Савета Школе.

#### Члан 40.

Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Школе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. О врсти мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно веће. Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 39. Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења, без објављивања и уносе се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно већа и Савета школе и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно већа и Савета школе, као и на интернет страницама матичне установе, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

#### Члан 41.

Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу у року од 15 дана, од дана пријема одлуке, поднети жалбу Савету школе, као другостепеном органу за професионалну етику.

#### Члан 42.

Приликом разматрања жалбе, Савет школе може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе Савет Школе, доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку или је поништава и враћа на поновно одлучивање првостепеном органу.

Одлука Савета доставља се жалиоцу и Националном савету за високо образовање.

Одлука Савета је коначна.

#### Члан 43.

Матична установа је дужна да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од осам дана, од дана коначности, проследи Националном савету за високо образовање.

#### Члан 44.

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања,

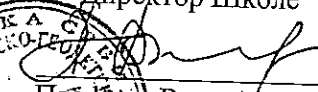
Наставно веће може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тог поступка.

Члан 45.

Овај Кодекс доставља се КАССС-у у року од 8 дана од дана доношења.

Члан 46.

Овај Кодекс ступа на снагу осмог дана од дана доношења.

Директор Школе  
  
Проф. др Вуле Алексић

